04.03.2023 г. / 23:58:15

Вяра

Много съществено писмо на наш читател и отговора ни

Искаме с тази статия също да се обърнем към него, и да го помолим да ни пише от друга поща, защото получихме съобщение за недоставено наше писмо-отговор на запитванията му.



Поред на образите, показващи двупръстно знамение, от горе вляво до долу вдясно - Старообрядческия митрополит Корнилий (Константин Титов); статуя на бафомет; друг старообрядчески епископ; ЕДИНОВЕРЧЕСКИ епскоп; древна графика на бафомет; Водещ съвременен световен икуменист - Волоколамския митрополит Иларион (Алфеев) от Руския патриархат извършва „бого“служение в един от единоверческите храмове в Москва.
Според окултизма двупръсното знамение означава сатанинската двоица – дявола и антихриста.
Латински папи еретици, показващи същия сатанински знак:

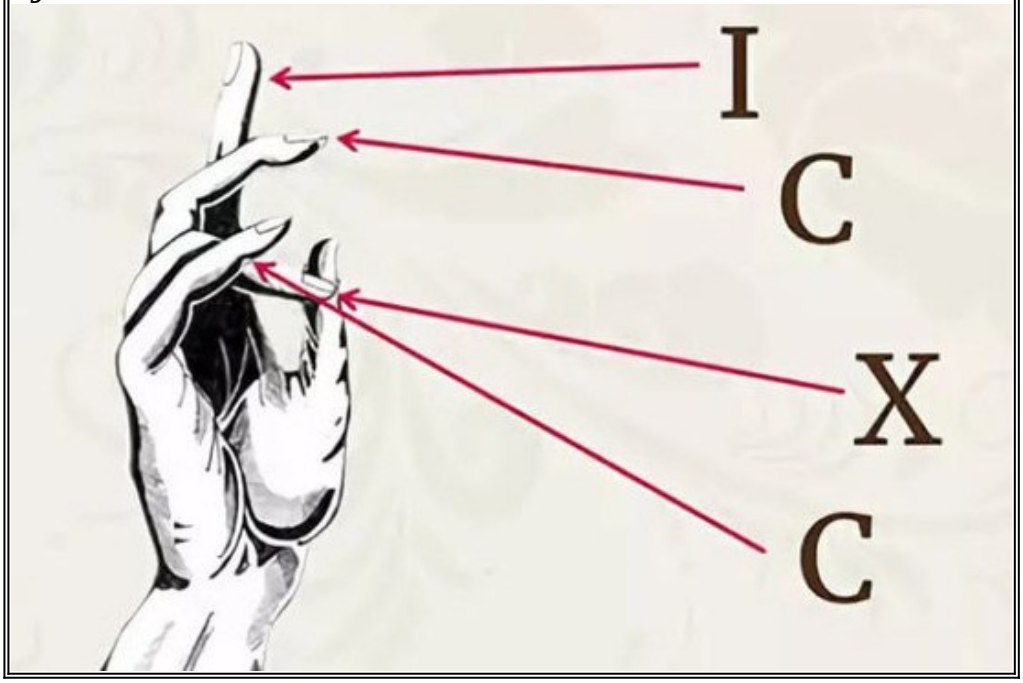


Друг известен жидомасон:



За сравнение знамението, което показва истински православен архиерей – свети Наум Охридски, означаващо СВЕТАТА ТРОИЦА - ОТЕЦ, СИН И СВЕТИ ДУХ:

Ето и как трябва да благославя истински православен духовник:



„Привет

Прочетох последните статии за Павел 1 и Серафим Саровски, и се сещам, че съм чел пророчествата му и ми направи впечатление че бяха прекалено оптимистични на някои места, и ми беше странно, че говореха за цар мъченик преди революцията, подобно пророчество, но вече по-конкретно съм чел на Йоан Кронщадски от 1908 мисля, в което му се явяват последните седем църкви, които щели да останат, както и накрая самият Николай 2 като мъченик и му казва, че щял да загине за вярата или нещо подобно, не помня.

Относно действията на Павел 1, той явно отпада от православието. До колкото знам стига да не променя модела на управление си остава законен владетел, но вече е проблем ако продължи да бъде поменаван на богослуженията. До колкото знам всички владетели на Руската империя след него от 1801 до 1894 с изключение на Александър 2 са кавалери на ордена на жартиера както и на златното руно, както и на малтийски хоспиталиерски орден. Това не поставя ли тяхната православна принадлежност под въпрос, и не отпадат ли всички които са ги поменавали. Дали всички свети мъже от периода, като Св.

Филарет Московски, Св. Игнатий Брянчанинов и Св. Теофан Затворник, са истински свети в случай, че са го поменавали. Виждам, че признавате творенията им. Аз също съм запознат с част от творенията им и често ги чета, духът им наподобява това което съм срещал от светите отци, но те все пак никъде не изобличават някакви грешни стъпки на властта. Чел съм също доста техни писма до миряни и понякога откривам малко по-различен тон отколкото в творенията им, които не е противоречив, прави впечатление. Като например мнението на Св. Игнатий Брянчанинов за науката в неговата православна енциклопедия и ответът му към княз Константин Николаевич относно новият проект за военноморско училище където одобрява избраните науки за изучаване и дори дава съвети за по-добри методи на преподаване.

Също и в писмо на Св. Теофан Затворник той не забранява на питащия да продължи да се занимава с химия, но вземайки предвид положението на човека му казва, че може да замени ръкоделието с тези занимания но да бъдат за кратко, и му дава съвети как да се опази от страст към това и да го съчетава с духовния живот.

Не зная дали съмненията ми са основателни, изобщо дали да ги четем и дали да възприемаме мнението им като боговдъхновено или поне духовно опитно и дали разбирането им за учението на светите отци е напълно правилно.

Какво мислите за това?“

Отговор:

Въпросите ви са много адекватни и са ОТ РЕШАВАЩО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ПРАВИЛНОТО СПАСИТЕЛНО ПРАВОСЛАВНО ИЗПОВЕДАНИЕ В НАШИТЕ КРАЙНИ ВРЕМЕНА!

НАИСТИНА ТРЯБВА ДА СЕ ПРЕОСМИСЛИ „СВЕТОСТТА“ И ИЗОБЩО „ПРАВОСЛАВНОСТТА“ КАКТО НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА

РУСКАТА ЦЪРКВА СЛЕД 1800-ТА ГОДИНА, ТАКА И НА ВСИЧКИ ОСТАНАЛИ ПОМЕСТНИ ЦЪРКВИ, ПРОДЪЛЖИЛИ ДА ИМАТ ДУХОВНО ОБЩЕНИЕ С РУСКИЯ СИНОД СЛЕД ТАЗИ ГОДИНА.

Въпроса не е в поменаването на владетелите, защото те все още са били самовластни и не е имало нарушаване на догмата за царската власт (това ще се случи през 1905 г., когато законодателната власт се поема от държавната дума).

ОСНОВНИЯ ПРОБЛЕМ Е ПРИЕМАНЕ НА ЕВХАРИСТИЙНО ОБЩЕНИЕ С НЕПОКАЯЛИ СЕ ЕРЕТИЦИ СТАРООБРЯДЦИ, КОИТО СА ПОД АНАТЕМА. ПОД ТАЗИ АНАТЕМА СЪОТВЕТНО ПОПАДА САМАТА РУСКА ЦЪРКВА И ВСИЧКИ, КОИТО С В ОБЩЕНИЕ С НЕЯ!

Новообразуваната ерес е сътворена и „узаконена“ от московския митрополит Платон (Левшин) в неговия проект „Правила на ЕДИНОВЕРИЕТО“, КОИТО СА УТВЪРДЕНИ ОТ ВИСОЧАЙШИ УКАЗ НА ИМПЕРАТОРА ПАВЕЛ I. РУСКИЯТ ВЛАДЕТЕЛ Е БИЛ МАСОН И ЕРЕТИК – ВЕЛИК МАГИСТЪР НА КАТОЛИЧЕСКИЯ МАЛТИЙСКИ РИЦАРСКИ ОРДЕН. ОТЛИЧИТЕЛНИ ЗНАЦИ НА ТАКЪВ ОРДЕН Е НОСИЛ И МИТРОПОЛИТА ПЛАТОН.



Както вие сте писали, официални членове на масонски рицарски ордени са били и наследниците на Павел I във властта. Не случайно по това време се разрешава и награждаването на

духовници с граждански ордени! Резултата е приемане на отстъплението от самодържавието през 1905 г. както от владетеля, така и от синода на руската църква, а също и „узаконяването“ на масонската революционна власт през 1917 г.

Важно е да се отбележи и името на ереста – ЕДИНОВЕРИЕ. ТО Е МНОГО СИМВОЛИЧНО, ЗАЩОТО ТОВА ОТСТЪПЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИ СЕ ЯВЯВА МНОГО ДОБРЕ ОБМИСЛЕНА ОТ ЖИДОМАСОНИТЕ ПРЕДТЕЧА НА НАЧЕНАТИЯ В КРАЯ НА СЪЩИЯ XIX В. ИКУМЕНИЗЪМ. ПРИЧИНАТА Е, ЧЕ ЕДИНОВЕРИЕТО, ЗА ПЪРВИ ПЪТ В ПО-НОВАТА ИСТОРИЯ НА ЦЪРКВАТА, „УЗАКОНЯВА“ ЕВХАРИСТИЙНО ДУХОВНО ОБЩЕНИЕ С ЕРЕТИЦИ, БЕЗ ТЕ ДА СЕ ПОКАЯТ И ДА СЕ ОТКАЖАТ ОТ ЗАБЛУДИТЕ СИ!

В споменатите „Правила на единоверието“ се казва например, че синода „премахва“ проклятието над строобрядци, които приемат едниноверие (без те да се откажат от еретическите заблуди); ръкоположенията на старообрядчески свещенници се приемат за „канонични“ и им се разрешва да продължат службите си по еретическия им чин на „бого“служение; разрешава се „освещаване“ на старообрядчески храмове от архиереи на руския синод; разрешава се на единоверчески свещеници да не участват в съборни моления и литийни шествия организирани от руската православна църква, както и да не се изповядват при нейни духовници; мирото, използвано в тайнствата на единоверците, да бъде варено от архиерея на руската православна църква; ръкоположенията на единоверчески свещеници да се извършват от архиереи на руския синод; приемат се тайнствата извършени от старообрядческите духовници, ПРЕДИ и съответно след като са се присъединили към единоверието; РАЗРЕШАВА СЕ НА ЕДИНОВЕРЦИТЕ ДА УЧАСТВАТ В ТАЙНСТВА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ИЗПОВЕД И ПРИЧАСТИЕ, В ХРАМОВЕТЕ НА РУСКАТА ПРАВОСЛАВНА ЦЪРКВА; РАЗРЕШАВА СЕ „БЛАГОСЛАВЯНЕТО“ НА БРАК МЕЖДУ ЕДИНОВЕРЦИ И ПРАВОСЛАВНИ; ЗАБРАНЯВА СЕ ОСЪЖДАНЕТО НА ЕДИНОВЕРЦИ, КОИТО УПОТРЕБЯВАТ СВОИТЕ СТАРИ ОБРЯДИ!

Показателно е, че някои от тези правила са приети днес в икуменическите еретически отношение между т. нар. „официални“ „православни“ църкви и католици, протестанти, монофизити, несториани и други ереси.

Вие сте писали за забелязаните от вас отклонения и съмнителни мнения в творчеството на руски духовници от XIX и XX век.

Да – Единоверческата ерес довежда и до повреда на духовния взор в членовете на руската църква. Както писахме вече, Игнатий Брянчанинов споделя, че не могъл да намери за наставник боговдъхновен старец – жив съсъд на Божия Дух. Самият той започва да вкарва плътски умувания и заблуди в своите произведения, които явно противоречат на православното Предание. Брянчанинов се опитва да обясни със съвременни научни доводи духовния свят.



Характерна е описаната от него някаква „ОТНОСИТЕЛНОСТ“ НА БЕЗПЛЪТНОСТТА, някаква ГАЗООБРАЗНОСТ, „ФИНА“ МАТЕРИАЛНОСТ И ПРЕДМЕТНОСТ НА АНГЕЛИТЕ:

„Относно безплътността на сътворените духове. Светото писание и светите отци постоянно ги наричат безплътни и нематериални, но те се наричат така САМО ОТНОСИТЕЛНО:

спрямо грубите човешки тела и спрямо грубия материален свят… те са безплътни тела, или, СПОРЕД РАЗБИРАНИЯТА НА НАШЕТО ВРЕМЕ, ГАЗООБРАЗНИ.

След като се съгласихме, че ангелите са ограничени, необходимо е да приемем, че ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРОСТРАНСТВОТО ТЕ ИМАТ ФОРМА, а по отношение на фиността на природата те имат известна степен на тази финост,..

какво виждаме в този толкова чувствен свят, който наричаме с такава сигурност видимия свят? Ние виждаме в него само най-малката част от ПРЕДМЕТИТЕ, нищо в сравнение с цялото. И телескопът и микроскопът, ни изобличават в това. Уличават ни и нашето обоняние и осезание, които усещат газове, които са невидими за окото, и по този начин разкриват тяхното съществуване, което е скрито от погледа;.. ние сме изключително ограничени в нашето виждане, неспособни да видим нито един обект в истинската му форма, невиждащи газове чрез тяхната финост…“

„Слово о смерти“ - Игнатий (Брянчанинов)

Вие споменавате и Филарет Московски (Дроздов). Той също не може да се приеме за свят и изобщо за православен, ЗАЩОТО В ПРОИЗВЕДЕНИЯТА СИ ДОРИ ЯСНО Е ДОКУМЕНТИРАЛ ПРИЕМАНЕТО НА ЕДИНОВЕРИЕТО. За справка вижте: „Письмо к графу Н.А. Протасову о присоединении к единоверческой церкви раскольнического священника Петра Ермилова – Русанова“ *Филарет Московский (Дроздов)*

Много е важно да се спомене, ЧЕ НЕ ТРЯБВА ДА СЕ ПРИЗНАВАТ И КАНОНИЗАЦИИТЕ НА СВЕТИИ, ПРИЕТИ ОТ РУСКАТА ЦЪРКВА СЛЕД 1800-ТА ГОДИНА.

Ние съответно ще коригираме публикациите в сайта, свързани със споменатите личности, както и изповеданието на истинската православна вяра, описано в статията КЪДЕ СЕ Е

СЪХРАНИЛО ПРАВОСЛАВИЕТО.

Източници:

- Перваго единоверческаго съезда в Москве 25-30 октября 1909 года (стр. 101-113) - Приложение к Деяниям 2-го Всероссийскаго собора христианскаго поморскаго церковнаго общества, напечатанных в 7421 (1913) лето

- Симон (Шлеев), еп. Единоверие в своём внутреннем развитии (в разъяснении его малораспространённости среди старообрядцев). — М.: Медиум, 2004. — 480 с. — ISBN 5-85691-059-1.

***- „Слово о смерти“ -** Игнатий (Брянчанинов)*

- „Письмо к графу Н.А. Протасову о присоединении к единоверческой церкви раскольнического священника Петра Ермилова – Русанова“ Филарет Московский (Дроздов)

---

buditeli.info © 2017